

WERK GROEP REUVEKAMP-ZUID

Aan het College van B&W van de gemeente Lochem. **Betref: Reuvekamp-Zuid: Uw brief: d.d. 11 maart 2008**
Wij mochten op 13 maart uw reactie ontvangen op het door de werkgroep gepresenteerde rapport "Woningmarktonderzoek in de gemeente Lochem - woonkern Gorsel" opgesteld door het Bureau Ecorys uit Rotterdam. Wij reageren hierbij op uw standpunt.

Woningmarktonderzoek

U stelt dat u zich volledig heeft gebaseerd op het woningmarktonderzoek. Dit onderzoek is niet anders geweest dan een gehouden enquête onder 627 huishoudens in de gemeente Lochem. De vragen die daarbij gesteld zijn hebben betrekking op hoe men woont, of men nog wil verhuizen enz. U gaat verder niet in op de professionele benadering van het bureau Ecorys, het rapport wordt absoluut inhoudelijk niet weerlegd. Verder stelt u dat u kijkt naar de ontwikkelingen en de trendscenario's van de regio. De Stedendriehoek gaat uit van een scenario van 17.500 woningen tot 2015. Dit trendscenario is al bijgesteld ten opzichte van het ontwerp. Gevraagd kan worden welke cijfers in de structuurvisie zijn opgenomen, die uit de ontwerpvisie of die uit de vastgestelde visie. In het trendscenario wordt vermeld dat er 1000 woningen met de classificatie "dorps" gebouwd dienen te worden. De gemeente Lochem heeft in haar woningbouwprogramma circa 1200 woningen met de classificatie "dorps" opgenomen. Zij slokt hierbij alles voor de Stedendriehoek op. De structuurvisie van de Stedendriehoek is vastgesteld door de raad en dient als structuurplan voor de gemeenten. De deelnemende gemeenten zullen zich moeten houden aan het structuurplan. Lochem gaat hierbij een eigen ambitieniveau creëren dat veel hoger ligt dan de regionale afspraken en het trendscenario. Het provinciale woningbouwprogramma (KWP2) gaat uit van 15000 woningen. Dit aantal wordt ook genoemd in het rapport "Stedelijke functies en landschappelijke versterking" (vastgesteld door GS op 12-12-2006). Uit

ingewonnen informatie blijkt dat de provincie zelf uitgaat van minder woningen. In het nieuwe KWP zal zelfs nog een lager aantal worden gehanteerd. Al met al: Lochem is te ambitieus en stijgt boven de ambities van de Stedendriehoek uit. De gehele Stedendriehoek heeft te maken met afnemende groei. Lochem komt met haar ingenomen standpunt in het samenwerkingsverband van de regio in een zeer scherpe concurrentiepositie te staan.

Beleidswijziging

U komt nu met het feit dat gebouwd zal moeten worden voor de regio. Op 15 mei 2007 is in de commissie de startnotitie Reuvekamp-Zuid op de agenda geplaatst. Wethouder Koffelenberg heeft toen letterlijk gezegd "dat de bouw van deze woningen bedoeld is om te voorzien in de behoefte van de eigen bewoners" (zie notulen commissie VROEM 15-5-2007). Dit geldt dus specifiek voor Reuvekamp-Zuid. Hiervan afwijken betekent misleiding van de burgers en de raadsleden.

Bevolkingskrimpt

Het is een utopie om te blijven beweren dat krimp kan worden voorkomen door meer te bouwen evenals ook uw standpunt om het aantal inwoners tot 2015 op peil te houden. Hieraan geen aandacht schenken is "struisvogelpolitiek". De hele landelijke tendens is dat de bevolking de komende jaren zal krimpen.

In de Regio Achterhoek is op 14 januari 2008 een symposium gehouden onder de noemer: "Demografische ontwikkelingen: wat zijn de gevolgen voor de Achterhoek". Daarin werd ondermeer gesteld dat

er een omslag moet komen in het politiek en bestuurlijk denken. "Gemeenten willen allemaal nog hun eigen ambitieniveau realiseren, met hun plannen voor woningbouw, bedrijventerreinen en culturele voorzieningen" (aldus burgemeester Bloemen van Berkelland tijdens het symposium). Aan de hand van een presentatie kwamen ook de gevolgen voor Lochem aan de orde. Hieruit blijkt dat Lochem een krimp van de bevolking te zien geeft tussen de 5 en 10%. De krimp van het aantal huishoudens ligt tussen de 0 en 5%. (bron Rijksplangebureau/Centraal Bureau voor de Statistiek, rapport Krimp en Ruimte 2006, bewerking bureau Companen. (bijlage 1) Hieruit blijkt dat de conclusie uit het rapport van Ecorys juist is.

Ook het door u aangehaalde punt van verdunding van de huishoudens blijkt, uit door bureau Companen geproduceerde cijfers naar aanleiding van de provinciale prognoses 2007, beduidend lager te zijn dan door u gehanteerde cijfers. (bijlage 2 en 3) De staatssecretaris van Binnenlandse zaken heeft over de bevolkingsdaling advies gevraagd aan de Raad voor het openbaar bestuur. Op 21 april wordt in Amsterdam dit advies gepresenteerd, op de bijeenkomst "Nederland krimpt en vergrijst" in de Vrije Universiteit Amsterdam.

Bevolkingskrimpt hoeft echter niet alleen een negatief proces in te houden. Op basis van inzicht in en tevens acceptatie van de situatie is het mogelijk kansen te benutten. Een realistisch beeld van de situatie en een realistische kijk op de oorzaken en de (regionale, lokale) gevolgen van bevolkingskrimpt maakt dat kansen benut kunnen worden.

Het onder ogen zien van deze feiten en het omgaan met krimp is een mentaliteitskwestie, het vergt een anders denken en werken, het loslaten van de hoge ambitieniveaus vraagt moed en een ander beleid. Het aantrekken van inwoners van omliggende gemeenten is een was-sen neus, immers iedere gemeente zal gaan trekken aan de huishou-

dens terwijl dit aantal alleen maar terugloopt. Bij de omliggende gemeenten (Voorst) wordt al geadviseerd maar woningen voor iedereen. Als daarbij nog de "Jsselsprong" in Zutphen bijkomt van 3000 woningen gaan we helemaal bouwen voor leegstand.

Conclusie

Bij de bevolking is weinig of geen sleun voor de plannen. Zie ook de recente brief van de Dorpsraad. De gemeente is er op uit om haar plannen hoe dan ook door te drukken. Het indienen van een bezwaarschrift door de werkgroep, voorzien van 300 handtekeningen, wordt zonder meer van tafel geveegd.

De volstrekte onderwaardering van het rapport van Ecorys en het negeren van de conclusies betekenen gebrek aan realiteitszin en een minachting voor de inspanningen van de Gorsselse bevolking.

Uw ambitieniveau is gebaseerd op verouderde principes en gestoeld op irrealistische groei. Vooruitgang moet juist worden bereikt door erkenning van de bevolkingssterugloop en een beleid van verbetering en vervanging van de bestaande woningvoorraad.

name woningbehoefte. (blz. 81)
Een schone lijst met reële woningzoekenden voor het dorp Gorsel is nooit overlegd. Mensen staan op de wachtlijst om punten te verzamelen om misschien in de toekomst in aanmerking te willen komen voor een woning.

Het gaat hier om het financiële voordeel voor zowel de gemeente als de projectontwikkelaar en de bewoners van het dorp Gorsel worden daarvan de dupe.
Het voorzichtigheidspeil in Gorsel zal niet achteruit gaan door niet of veel minder te bouwen. Te koop staande huizen worden immers ook weer opgevuld.

Inbreiding dient voor uitbreiding te gaan. Dit is uw eigen motto. De hiervoor bestemde locaties zijn voldoende om de komende jaren tot 2015 te voorzien in bouwmogelijkheden.

Uitbreiding van het dorp Gorsel kan het effect krijgen dat er zich winkeketens gaan vestigen wat ten koste gaat van de plaatselijke middenstand. In het verleden is deze optie al een paar keer aan de orde geweest.

Tenslotte

Het moge duidelijk zijn dat de werkgroep Reuvekamp-Zuid zich blijft verzetten tegen het bebouwen van dit landschappelijk waardevol gebied. Een brede visie zou het college sieren. Wij stellen voor de uitbreiding van Reuvekamp stil te leggen, het advies van de Raad voor het Openbaar Bestuur aan de staatssecretaris af te wachten (21 april) evenals de regionale ontwikkeling. Ook gedeputeerde Peters heeft aangegeven dat er nieuwe cijfers in het najaar beschikbaar komen en dat het beter is daarop te wachten (inspraakavond Lochem). Het doorzetten van de plannen betekent vasthouden aan een tunnelvisie waar we met zijn allen spijt van krijgen. Met de opmerking van de projectleider tijdens de themabijeenkomst willen we onze reactie besluiten: "Beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald".

Namens de werkgroep Reuvekamp Zuid, G.P.A. Smid

De Gids 27/3/08