

Stuk toekomstvisie Lochem ademt iets elitairs

Een ski-baan, het duurzaamheidslaboratorium van Nederland en de gemeente als proef-buiten-tuin geadopteerd door de Universiteit Twente.



door **Martin Vink**

Het zou allemaal het visitekaartje van Lochem kunnen sieren in 2030. Tenminste, volgens de opstellers van de concept-toekomstvisie Lochem, die hebben meegedeind op de golven van fantasie. Natuurlijk, de 'Berichten uit 2030'

in het stuk zijn vooral bedoeld om het verhaal van B en W Lochem te verlevendigen. Maar tegelijkertijd versterken ze het gevoel van luchtfietserij. En het document waarin het college de richting aangeeft voor de toekomst van de gemeente, heeft al een groot abstractie-niveau. Rust, ruimte, vitale kernen, na-

tuur, buitengebied, noem maar op. Veel kwaliteiten van Lochem staan in de concept-toekomstvisie beschreven. Evenals de ambities waarmee het college nog flink wat slagen wil maken, zoals op het gebied van duurzaamheid, allure en kwaliteit en het aantrekkelijker maken van de gemeente voor jongeren om er te wonen.

Niettemin zijn er best gaten te schieten in het verhaal. Zo ademt het stuk een nogal elitair karakter. Verscheidene keren duiken termen op als 'statig', 'exclusief' en 'allure'. Voor een deel van de kernen Lochem en Gorssel gaan die kwalificaties zeker op, maar de gemeente bestaat uit meer. In het raadsdebat maandagavond

zoomde PvdA-fractievoorzitter Dick Beltman daarop in. De toekomstvisie is volgens hem te veel geschreven voor 'de succesvolle, hoog-ontwikkelde en niet onbemiddelde Lochemer'. „Terwijl we de gewone Lochemer met een HBO-opleiding in 2030 het meest nodig hebben.”

In een amendement drong de PvdA aan op het schrappen van termen als 'allure' en 'exclusief'. De sociaal-democraten missen in de toekomstvisie ook 'de menselijke maat'. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om het respect voor elkaar. Het vervolg van het debat maandag zal leren of beide voorstellen in stemming worden gebracht. Zetten B en W in op groei van de

bevolking in de gemeente Lochem, een aantal fracties gaat dat te ver. Voor GroenLinks (GL), D66 en de PvdA is groei geen doel op zich. „Als we doen waar we goed in zijn, kan groei het effect zijn”, aldus Henk van Zeijts (GL). Het CDA en Gemeentebelangen hantieren liever de gedachte dat bevolkingsgroei nodig is om de voorzieningen op peil te houden. Het CDA wil in het stuk ook meer aandacht voor agri-business (agrarisch verwante bedrijven, mv) in combinatie met duurzaamheid. D66 ijvert voor meer ruimte in het verhaal voor het waterlandschap, waaronder de Berkel. D66-voorman Gerrit Brummelman: „Daar liggen kansen.”